

РІШЕННЯ

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

04 червня 2008 року Києво-Святошинський районний суд Київської області: в складі: головуєщої - судді Дубас Т.В., при секретарі Рудіч М.П., розглянувши цивільній справі за позовом ОСОБА_1 до громадської організації садове товариство « « Забір»я , третя особа голова громадської організації садового товариства « Забір»я » , ОСОБА_2. про визнання рішення зборів незаконними та поновлення у членах товариства, -

встановив:

У грудні 2007 року позивач звернувся до суду з зазначеним позовом до ОСОБА_1 до громадської організації садове товариство « « Забір»я , третя особа голова громадської організації садового товариства « Забір»я » , ОСОБА_2. про визнання рішення зборів незаконними та поновлення у членах товариства посилаючись на те, що з 1989 року був членом садівничого товариства "Забір"я" у с.Княжичі Києво-Святошинського району Київської області і йому в користування була виділена земельна ділянка НОМЕР_1 розміром 0,06 га. По ряду об'єктивних причин у нього виникла заборгованість по несплаті членських внесків. Тому у березні 2006 року він звернувся до відповідача із заявою про бажання сплатити заборгованість. Проте голова садового товариства повідомив його, що його виключено із членів товариства і заборгованість сплачена іншою особою. Посилаючись на те, що ніяких письмових повідомлень про виключення він не отримував, зборів не було, його позбавлено права користування земельною ділянкою з порушенням норм чинного земельного законодавства, зокрема ст. 144 ЗК України, позивач просив визнати рішення зборів незаконним та поновити його в членах садового товариства.

У судовому засіданні позивач та його представник позов підтримали.

Представник відповідача позов не визнав, пояснив, що з 1996 року позивач не сплачував членські внески, а земельну ділянку взагалі не обробляв. Тому товариство, направивши двічі позивачеві повідомлення про сплату внесків, які повернулися без вручення з відміткою про відсутність позивача за місцем проживання, рішенням загальних зборів від 9 жовтня 2004 року виключило позивача із членів товариства та надало спірну земельну ділянку новому члену товариства ОСОБА_2.

Вислухавши осіб, які брали участь у справі дослідивши письмові докази, суд вштовляє у задоволенні позову, виходячи з наступного.

Згідно ст.60 ЦПК України кожна особа зобов'язана довести ті обставини, на які вона посилається як на підставі своїх вимог і заперечень, крім випадків, встановлених законом.

Встановлено, що з 1989 року ОСОБА_1. був членом садового товариства "Забір"я у с.Княжичі Києво-Святошинського району Київської області і йому в користування була виділена земельна ділянка НОМЕР_1 розміром 0,06 га. Проте земельну ділянку позивач за призначенням не використовував. Із 1996 року не сплачував членські внески садового, інші цільові грошові внески.

Згідно п.6.6 статуту садового товариства "Забір"я, затвердженого загальними зборами членів товариства 10 травня 1999 року та зареєстрованого 3 грудня 1999 року Києво-Святошинською районною державною адміністрацією, член товариства може бути виключений з товариства за рішенням загальних зборів у випадку несплати встановлених загальними зборами (зборами уповноважених) членів товариства вступних, членських і цільових грошових внесків та інших обов'язкових платежів , рішенням загальних зборів членів садового товариства від 15 листопада 2003 року було доручено правлінню товариства попередити членів товариства про виключення членів товариства в разі несплати кількарічної заборгованості по членських внесках та обрано уповноважених представників на два роки .

Відповідач надав суду копію письмового попередження, направлено позивачеві у 2003 році та в 2004 році про необхідність сплатити заборгованість . Вказані рекомендовані листи повернулись до відповідача з відміткою листоноші про відсутність адресата вдома.

Тому рішенням уповноважених членів садового товариства від 09 жовтня 2004 року ОСОБА_1. обгрунтовано виключено із членів садового товариства, а земельну ділянку НОМЕР_1 надано у користування новому члену товариства ОСОБА_2.

Посилання позивача на неправомірність його виключення та незаконність рішення, оскільки встановлено, що виключення позивача проведено відповідно до закону, з дотриманням встановленого статутом порядку та процедури виключення. Доводи про порушення відповідачем ст.. 144 ЗК України безпідставні, оскільки в даному випадку вирішувалося питання про виключення із членів товариства відповідно до вимог статуту.

За таких обставин , коли позивачем відповідно до вимог ст.. 60 ЦПК України не доведено неправомірність дій відповідача, що виключення його з членів товариства , суд відмовляє в позові.

Керуючись. ст. 144 ЗК України ст. 15, 60,212- 215,218 ЦПК України, суд , -

вирішив:

Відмовити у задоволенні позовних вимог ОСОБА_1до громадської організації садове товариство « « Забір»я , третя особа голова громадської організації садового товариства « Забір»я » , ОСОБА_2. про визнання рішення зборів незаконними та поновлення у членах товариства

Заяву про апеляційне оскарження рішення суду може бути подано протягом десяти днів з дня проголошення рішення. Апеляційна скарга на рішення суду подається протягом двадцяти днів після подання заяви про апеляційне оскарження.