



Галицький районний суд м. Львова

Справа № 1304/3974/12

Категорія 47

ПОСТАНОВА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

14.08.2012м. Львів

Галицький районний суд м. Львова

в складі: головуючого-судді Юрківа О.Р

при секретарі Чорненькій К.М.

розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі суду у м. Львові справу за адміністративним позовом ОСОБА_1 до Виконавчого комітету Львівської міської ради про визнання дій та бездіяльності протиправними та зобов'язання до вчинення дій,-

в с т а н о в и в:

позивач ОСОБА_1 звернувся до суду із адміністративним позовом до Виконавчого комітету Львівської міської ради, у якому просить визнати протиправною бездіяльність Львівської міської ради, яка полягала у ненаданні відповіді на інформаційні звернення ОСОБА_1 від 16.01.2012 року, 06.02.2012 року, 03.03.2012 року; визнати протиправною дію Виконавчого комітету ЛМР, яка полягала у неправомірній відмові ОСОБА_1 у наданні публічної інформації про усі земельні ділянки у межах м. Львова, не надані у користування, що можуть бути використані під забудову; зобов'язати Виконавчий комітет ЛМР письмово надати ОСОБА_1 інформацію про усі земельні ділянки комунальної форми власності у межах м. Львова, не наданих у користування, що можуть бути використані під забудову; зобов'язати Виконавчий комітет Львівської міської ради письмово надати ОСОБА_1 інформацію про усі земельні ділянки комунальної форми власності у межах м. Львова, не наданих у користування, що можуть бути використані під забудову; зобов'язати Виконавчий комітет Львівської міської ради в 10-денний строк з моменту набрання постановою суду першої інстанції законної сили подати до суду звіт про виконання судового рішення, а копію цього звіту направити ОСОБА_1 та покласти на відповідача судові витрати.

В обґрунтування позовних вимог покликається на те, що 16.01.2012 року він звернувся до відповідача, Управління архітектури ЛМР, Головного управління Держкомзему у

Львівській області та Управління земельних ресурсів у м. Львові з інформаційним запитом, у якому просив надати інформацію про усі земельні ділянки комунальної форми власності у межах м. Львова, не наданих у користування, що можуть бути використані під забудову для реалізації його права на безоплатне отримання у власність для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівельних споруд; нанести відповідні дані на графічні матеріали (для подальшого доручення цих матеріалів до клопотання з ціллю реалізації ним норми ч.6 [ст.118 ЗК України](#)). Відповідач на його запит відповіді не надав, тому він 06.02.2012 року повторно звернувся до Виконавчого комітету ЛМР із проханням надати відповідь на інформаційний запит від 16.01.2012 року, однак відповіді також не отримав.

В судовому засіданні позивач ОСОБА_1 та його представник ОСОБА_2 позов підтримали, надали пояснення, аналогічні до викладених у позовній заяві, просять позов задовольнити.

Представник відповідача - Виконавчого комітету ЛМР Балюєв С.В. проти позову заперечив, зазначивши, що відповідь на інформаційний запит позивача повинно надавати Управління Держкомзему у м. Львові. Просить у позові відмовити.

Заслухавши пояснення сторін, дослідивши інші матеріали справи, суд вважає, що позов слід задовольнити, виходячи з наступного.

Судом встановлено, що 16.01.2012 року ОСОБА_1 надіслав на адресу Виконавчого комітету ЛМР, Управління архітектури ЛМР, Головного управління Держкомзему у Львівській області, Управління земельних ресурсів у м. Львові Інформаційний запит в порядку [Закону України «Про доступ до публічної інформації»](#), в якому просив надати інформацію про усі земельні ділянки комунальної форми власності у межах м. Львова, не наданих у користування, що можуть бути використані під забудову для реалізації його права на безоплатне отримання у власність для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд; нанести відповіді дані на графічні матеріали (для подальшого доручення цих матеріалів до клопотання з ціллю реалізації ним норми ч.6 [ст.118 ЗК України](#)); надати йому інформацію про усі земельні ділянки комунальної форми власності, які у період з 01.01.2005 року до 01.12.2011 року безоплатно надавалися у власність громадянам для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд з зазначенням їх місця розташування, кадастрового номеру, розміру, тощо; надати відповідь на даний запит у строк не пізніше ніж п'ять робочих днів з дня отримання запиту, як це встановлено нормою ч.1 [ст.20 Закону України «Про доступ до публічної інформації»](#); у разі, якщо задоволення цього запиту на інформацію передбачатиме виготовлення копій документів обсягом більш як 10 сторінок, заявник просить повідомити вартість робіт (із доданням розрахунку з чого складається така вартість) та зобов'язується оплатити вартість копій /а.с.9-13/.

Враховуючи те, що ОСОБА_1 не отримав відповіді на вказаний інформаційний запит, 06.02.2012 року ним було скеровано на адресу Виконавчого комітету ЛМР запит щодо недержання ним запитуваної інформації з проханням надати йому відповідь /а.с.20/. Також позивачем в підтвердження надіслання вказаного запиту долучено до справи копію квитанції про оплату послуг відправлення рекомендованої кореспонденції /а.с.20/.

03.03.2012 року ОСОБА_1 надіслав на адресу Виконавчого комітету ЛМР, Головного управління Держкомзему у Львівській області, Управління земельних ресурсів у м. Львові Інформаційний запит в порядку [Закону України «Про доступ до публічної інформації»](#) з проханням повідомити чи внесена відповідна інформація (про вільні земельні ділянки не

надані у користування, що можуть бути використані під забудову) до містобудівного і державного земельного кадастрів та чи створювалася ця інформація взагалі. (З наведеної вище норми випливає, що вона повинна бути створена саме виконкомом). Хто саме в даний момент є розпорядником інформації про вільні земельні ділянки не надані у користування, що можуть бути використані під забудову /а.с.21-22/.

Позивачем в підтвердження надіслання вказаного запиту надано список рекомендованих листів, поданих на Головну пошту відправником ОСОБА_1 /а.с.23/.

Відповідно до [ст.19 ч.2 Закону України "Про доступ до публічної інформації"](#), запитувач має право звернутися до розпорядника інформації із запитом на інформацію незалежно від того, стосується ця інформація його особисто чи ні, без пояснення причини подання запиту.

Згідно ч.5 [ст.24 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності"](#) передбачено, що спеціально уповноважені органи з питань містобудування та архітектури і центральний орган виконавчої влади з питань земельних ресурсів та його територіальні органи забезпечують відкритість, доступність та повноту інформації про наявність на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці земель державної та комунальної власності, не наданих у користування, що можуть бути використані під забудову, про наявність обмежень і обтяжень земельних ділянок, містобудівні умови та обмеження в містобудівному і державному земельному кадастрах.

До моменту внесення відповідної інформації до містобудівного та державного земельного кадастрів виконавчий орган сільської, селищної, міської ради, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації або відповідний місцевий орган виконавчої влади зобов'язані надавати за запитами фізичних та юридичних осіб письмову інформацію про наявність земельних ділянок, що можуть бути використані під забудову.

Отже, Виконавчий комітет Львівської міської ради повинен мати перелік конкретних земельних ділянок, що можуть бути використані під забудову, у тому числі й шляхом їх отримання безкоштовно у власність в порядку, передбаченому [Земельним кодексом України](#).

Таким чином, саме Виконавчий комітет Львівської міської ради повинен забезпечувати відкритість, доступність та повноту інформації про наявність на території м. Львова земель комунальної власності, не наданих у користування, що можуть бути використані під забудову, а також надавати за запитами фізичних чи юридичних осіб письмову інформацію про наявність земельних ділянок, які можуть бути використані під забудову,

Як вбачається із [ст.1 ч.1 Закону України "Про доступ до публічної інформації"](#) визначено, що публічна інформація - це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом.

З огляду на зазначене, суд приходять до висновку, що інформація про наявність земельних ділянок, що можуть бути використані під забудову є публічною, оскільки відповідно до вимог [Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності"](#), вказана інформація повинна створюватися в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством. Тому на таку інформацію та на

правовідносини, пов'язані із її поширенням, оприлюдненням, наданням тощо, поширюються усі норми [Закону України "Про доступ до публічної інформації"](#).

Частиною 1 [статті 15 Закону України "Про доступ до публічної інформації"](#) передбачено, що розпорядники інформації зобов'язані оприлюднювати: 1) інформацію про організаційну структуру, місію, функції, повноваження, основні завдання, напрями діяльності та фінансові ресурси (структуру та обсяг бюджетних коштів, порядок та механізм їх витрачання тощо); 2) нормативно-правові акти, акти індивідуальної дії (крім внутрішньоорганізаційних), прийняті розпорядником, проекти рішень, що підлягають обговоренню, інформацію про нормативно-правові засади діяльності; 3) перелік та умови отримання послуг, що надаються цими органами, форми і зразки документів, правила їх заповнення; 4) порядок складання, подання запиту на інформацію, оскарження рішень розпорядників інформації, дій чи бездіяльності; 5) інформацію про систему обліку, види інформації, яку зберігає розпорядник; 6) інформацію про механізми чи процедури, за допомогою яких громадськість може представляти свої інтереси або в інший спосіб впливати на реалізацію повноважень розпорядника інформації; 7) плани проведення та порядок денний своїх відкритих засідань; 8) розташування місць, де надаються необхідні запитувачам форми і бланки установи; 9) загальні правила роботи установи, правила внутрішнього трудового розпорядку; 10) звіти, в тому числі щодо задоволення запитів на інформацію; 11) інформацію про діяльність суб'єктів владних повноважень.

Відповідно до [ст. 15 ч.2 Закону України "Про доступ до публічної інформації"](#), у разі наявності у розпорядника інформації офіційного веб-сайту така інформація оприлюднюється на веб-сайті із зазначенням дати оприлюднення документа та оновлення інформації.

Однак, як встановлено судом та не заперечується сторонами, на офіційних сайтах відповідача відсутня в повному об'ємі інформація, що підлягає оприлюдненню та оновленню.

Оскарження рішень, дій чи бездіяльності розпорядників інформації до суду здійснюється відповідно до [КАС України](#)

Відповідно до ч.2 [ст. 71 КАС України](#), в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача, якщо він заперечує проти адміністративного позову. Оскільки відповідачем не було надано належних доказів того, що його дії були правомірними, позов підлягає до задоволення.

Керуючись ст.ст. [14, 17, 71, 128, 159-163, 167, 267 КАС України](#), ст.ст. [1, 13, 15, 19, 20, 23, 24 Закону України "Про доступ до публічної інформації"](#), [ст.24 ч.5 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності"](#) суд ,-

постановив:

позов ОСОБА_1 до Виконавчого комітету Львівської міської ради про визнання дій та бездіяльності протиправними та зобов'язання до вчинення дій задовольнити повністю.

Визнати протиправною бездіяльність Виконавчого комітету Львівської міської ради, яка полягала у ненаданні відповіді на Інформаційні звернення ОСОБА_1 від 16.01.2012 року, від 06.02.2012 року, від 03.03.2012 року.

Визнати протиправною дію Виконавчого комітету Львівської міської ради, яка полягала у неправомірній відмові ОСОБА_1 у наданні публічної інформації про усі земельні ділянки у межах м. Львова, не надані у користування, що можуть бути використані під забудову.

Зобов'язати Виконавчий комітет Львівської міської ради письмово надати ОСОБА_1 інформацію про усі земельні ділянки комунальної форми власності у межах м. Львова, не наданих у користування, що можуть бути використані під забудову.

Зобов'язати Виконавчий комітет Львівської міської ради в 10-денний строк з моменту набрання постановою суду першої інстанції законної сили подати до суду звіт про виконання судового рішення, а копію цього звіту направити ОСОБА_1.

Стягнути з Виконавчого комітету Львівської міської на користь ОСОБА_1 32,19 грн. судового збору.

Апеляційна скарга на постанову суду може бути подана до Львівського апеляційного адміністративного суду протягом десяти днів з дня її проголошення або з дня отримання копії постанови.

Суддя

О.Р.Юрків