



**ПОСТАНОВА**  
**ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

справа № 806/1683/13-а

категорія 6

03 квітня 2013 р.

м. Житомир

час прийняття: 17 год. 00 хв.

Житомирський окружний адміністративний суд у складі:

головуючого судді Єфіменко О.В.,

за участі секретаря Никифоренко В.В.,

за участі представників відповідача Черниша А.В., Козарик В.А.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні адміністративну справу

**за позовом ОСОБА\_3**

**до** Головного управління Держземагентства в Житомирській області

**про** визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити дії,-

**ВСТАНОВИВ:**

13 березня 2013 року ОСОБА\_3 звернувся до суду з позовом до Головного управління Держземагентства у Житомирській області (далі - ГУ Держземагентства) з такими позовними вимогами:

- визнати дії ГУ Держземагентства щодо відмови у задоволенні запиту про надання публічної інформації протиправними;

- зобов'язати ГУ Держземагентства надати достовірну, точну та повну інформацію та/або копії відповідних документів, в яких містяться відомості щодо вільних земель в межах міста Житомира, що знаходяться в комунальній власності, підлягають забудові та можуть бути передані безоплатно у власність громадян для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд (присадибної ділянки) у відповідності до статей [116](#), [118](#), [121 Земельного кодексу України](#).

В обґрунтування позову зазначає, що він звернувся до відповідача із запитом про надання публічної інформації щодо відомостей про вільні землі комунальної власності в межах Житомира, що можуть бути передані безоплатно у власність громадян. У своїй відповіді

ГУ Держземагентства відмовило у наданні позивачу цієї інформації. Одночасно, із зверненням до відповідача, ОСОБА\_3 звернувся із аналогічним запитом до Житомирської міської ради і вказаний орган відповів, що такою інформацією володіють структурні підрозділи Держземагентства.

Вважає, що відповідач безпідставно та необґрунтовано в порушення норм чинного законодавства України відмовив у задоволенні запиту щодо надання інформації.

В судове засідання позивач не з'явився, надіслав клопотання про розгляд справи за його відсутності.

Представники відповідача в судовому засіданні заперечували проти задоволення позовних вимог. Пояснювали, що розпорядження землею в межах міста Житомира здійснює міська рада, а на відповідача покладено лише ведення державного земельного кадастру, що включає виключно лише технічні характеристики цих земель: цільове призначення, обмеження у їх використанні, дані про кількісну і якісну характеристику земель, їх оцінку тощо. Тобто, відомості державного кадастру включають дані щодо вже сформованих земельних ділянок, що позбавляє управління надати інформацію про наявність вільних земельних ділянок, що можуть бути використані під забудову. На підставі наведеного просили відмовити у задоволенні позову.

Заслухавши в судовому засіданні пояснення представників відповідача, дослідивши та оцінивши надані докази, суд встановив таке.

5 лютого 2013 року позивач звернувся із запитом до ГУ Держземагентства з проханням надати достовірну, точну та повну інформацію та/або копії відповідних документів, в яких містяться відомості щодо вільних земель в межах міста Житомира, що знаходяться в комунальній власності, підлягають забудові та можуть бути передані безоплатно у власність громадян для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд (присадибної ділянки) у відповідності до статей [116](#), [118](#), [121 Земельного кодексу України](#) (а.с. 8-9).

26 лютого 2013 року ГУ Держземагентства надіслало ОСОБА\_3 відповідь у якій вказало, що його запит розглянуто і відповідно до статей [12](#) і [122 Земельного кодексу України](#) (далі - [ЗК](#)) розпорядження та передача земельних ділянок комунальної власності у власність громадян відноситься до компетенції міської ради а ГУ Держземагентства не уповноважено вести облік земель комунальної власності, які підлягають приватизації і тому відмовляє у задоволенні вимог ОСОБА\_3 (а.с.11).

Одночасно, із запитом до відповідача, позивачем було направлено аналогічний інформаційний запит до Житомирської міської ради і яка у своїй відповіді від 15 лютого 2013 року позивачу пояснила наступне (а.с 12-13).

Відповідно до [статті 123 ЗК](#) Державний земельний кадастр - це єдина державна система земельно-кадастрових робіт, яка встановлює процедуру визнання факту виникнення або припинення права власності і права користування земельними ділянками та містить сукупність відомостей і документів про місце розташування та правовий режим цих ділянок, їх оцінку, класифікацію земель, кількісну та якісну характеристику, розподіл серед власників землі та землекористувачів.

Згідно з [статтею 204 ЗК](#) Державний земельний кадастр ведеться уповноваженим органом виконавчої влади з питань земельних ресурсів.

На підставі викладеного Житомирська міська рада порадила ОСОБА\_3 звернутися до управління Держземагентства у Житомирському районі Житомирської області.

Після отримання таких суперечливих відповідей позивач звернувся до суду з метою захисту своїх прав, адже два органи у своїх відповідях відмовили у наданні інформації.

Проаналізувавши правові норми на які посилались у своїх відповідях ГУ Держземагентства та Житомирська міська рада суд звертає увагу на наступне.

Посилання Житомирської міської ради у своїй відповіді від 15 лютого 2013 року на [статтю 193 ЗК](#) є некоректним так як з 1 січня 2013 року вона прийнята в новій редакції, а саме: Державний земельний кадастр - єдина державна геоінформаційна система відомостей про землі, розташовані в межах кордонів України, їх цільове призначення, обмеження у їх використанні, а також дані про кількісну і якісну характеристику земель, їх оцінку, про розподіл земель між власниками і користувачами.

Тобто, із статті виключено, що державний земельний кадастр є системою, яка встановлює процедуру визнання факту виникнення або припинення права власності і права користування земельними ділянками та містить сукупність відомостей і документів про місце розташування та правовий режим цих ділянок.

Згідно з частинами 2,3,5 [статті 79 - 1 ЗК](#) формування земельних ділянок здійснюється: у порядку відведення земельних ділянок із земель державної та комунальної власності; шляхом поділу чи об'єднання раніше сформованих земельних ділянок; шляхом визначення меж земельних ділянок державної чи комунальної власності за проектами землеустрою щодо впорядкування територій населених пунктів. Сформовані земельні ділянки підлягають державній реєстрації у Державному земельному кадастрі. Формування земельних ділянок (крім випадків, визначених у частинах шостій - сьомій цієї статті) здійснюється за проектами землеустрою щодо відведення земельних ділянок.

Узагальнюючи наведене, оскільки ні суб'єктами державної ні комунальної власності такі проекти не розроблені, відомості щодо земель державної чи комунальної власності до Державного земельного кадастру внесені не були.

Частиною 6 [статті 118 ЗК](#) визначено, що громадяни, зацікавлені в одержанні безоплатно у власність земельної ділянки із земель державної або комунальної власності для ведення фермерського господарства, ведення особистого селянського господарства, ведення садівництва, будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд (присадибної ділянки), індивідуального дачного будівництва, будівництва індивідуальних гаражів у межах норм безоплатної приватизації, подають клопотання до відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування, який передає земельні ділянки державної чи комунальної власності у власність відповідно до повноважень, визначених [статтею 122 цього Кодексу](#). У клопотанні зазначаються цільове призначення земельної ділянки та її орієнтовні розміри. До клопотання додаються вкопійовання з кадастрової карти (плану) або інші графічні матеріали, на яких зазначено бажане місце розташування земельної ділянки, погодження землекористувача (у разі вилучення земельної ділянки, що перебуває у користуванні інших осіб) та документи, що підтверджують досвід роботи у сільському господарстві або наявність освіти, здобутої в аграрному навчальному закладі (у разі надання земельної ділянки для ведення фермерського господарства). У разі якщо земельна ділянка державної власності розташована за межами населених пунктів і не входить до складу певного району, заява подається до Ради міністрів Автономної Республіки Крим.

Відповідно до частини 1 [статті 122 ЗК](#) сільські, селищні, міські ради передають земельні ділянки у власність або у користування із земель комунальної власності відповідних територіальних громад для всіх потреб.

Оскільки розпорядження землями в межах населеного пункту для будівництва та обслуговування жилого будинку, господарських будівель та споруд згідно чинного законодавства України здійснює сільська, селищна, міська рада тому для отримання інформації щодо вільних земельних ділянок в межах міста Житомира позивачу слід звертатися до Житомирської міської ради.

До повноважень ГУ Держземагентства не належить вишукування вільних земельних ділянок, а надати інформацію щодо зареєстрованого права власності на земельні ділянки у місті Житомирі відповідач теж не вповноважений, так як по своїй юридичній природі це є конфіденційною інформацією і крім того носієм такої інформації є Державний реєстр речових прав на нерухоме майно користувачем якого є Державна реєстраційна служба України.

За таких обставин, враховуючи приписи чинного законодавства, яке регулює спірні правовідносини, суд вважає, що позовні вимоги не підлягають задоволенню.

За змістом [ст. 94 КАС України](#), у разі відмови в задоволенні позову, судові витрати позивачу з Державного бюджету України не повертаються

Керуючись статтями [23](#), [94](#), [162](#), [163 Кодексу адміністративного судочинства України](#), суд, -

**постановив:**

У задоволенні позову ОСОБА\_3 до Головного управління Держземагентства в Житомирській області про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити дії - відмовити повністю.

Повний текст постанови виготовлено 4 квітня 2013 року.

Постанова суду може бути оскаржена до Житомирського апеляційного адміністративного суду через Житомирський окружний адміністративний суд шляхом подачі апеляційної скарги протягом 10 днів з дня отримання копії постанови.

Суддя

**О.В. Єфіменко**